

## Opis koncepcji i przyjętych zasad – propozycja Nadleśnictwa Krzeszowice

### 1. Propozycja LP.

#### A. Koncepcja:

- Propozycja funkcjonowania „lasów społecznych” w Nadleśnictwie Krzeszowice została przygotowana w oparciu o praktykę, zinwentaryzowane zasoby, kompetencje pracowników oraz możliwości organizacyjne. Lasy wyznaczono w obszarach o znacznej intensywności turystycznego i rekreacyjnego korzystania, silnie zurbanizowanych, o częściowo znacznych walorach przyrodniczych.
- Koncepcja tworzy funkcjonalną, przestrzenną całość
- Stanowi wyważony kompromis pomiędzy realizacją f. przyrodniczych i społecznych, sprowadzając f. produkcyjną do roli pomocniczej
- Nie wyklucza realizacji f. społecznych i przyrodniczych w pozostałym obszarze w ramach dotychczasowych rozwiązań i praktyk

#### B. Zasady:

- Obszar bez prowadzenia gospodarki leśnej (tzw. „wyłączenia”) stanowią rezerваты przyrody, użytek ekologiczny, drzewostany o szczególnych funkcjach biocenotycznych – w tym drzewostany wzdłuż jedyne go stałego ciek u, kępy ekologiczne, tereny niedostępne – o powierzchni stanowiącej 19,5% powierzchni „lasów społecznych”
- Ograniczenia prowadzenia ograniczonej gospodarki leśnej (tzw. „ograniczenia”) to
  - a) obszary:
    - dla których PUL (2022-2031) nie przewiduje pozyskania drewna (pozyskanie ograniczone do ewentualnych, koniecznych cięć przygodnych) – stanowią 28,1 % całkowitej powierzchni „lasów społecznych”
    - drzewostany wzdłuż „linii krajobrazowych”. Określono kluczowe dla kształtowania krajobrazu linie brzegu lasu (21,8 km) (widok „na las”) oraz linie infrastruktury turystycznej (18,7 km) (widok „wnętrza lasu”). Zabiegi realizowane w drzewostanach wzdłuż linii krajobrazowych mają zachować i/lub kształtować walory krajobrazowe
  - b) Praktyki:
    - odstąpiono od zrębów i cięć zupełnych oraz mechanicznego przygotowania gleby – w żadnym momencie gleba nie zostaje pozbawiona pokrywy roślinnej
    - drzewostany bezpośrednio wokół młak, oczek wodnych itd. nie są użytkowane – liczba i powierzchnia obiektów jednak jest niewielka
- Modyfikacje prowadzenia gospodarki leśnej polegają na następujących dobrych praktykach:
  - brak cięć zupełnych oraz rębni zupełnej (I) i gniazdowej (III)
  - brak nowych, dużych grodzień upraw leśnych

- preferowane odnowienie naturalne uzupełnione sztucznym w drzewostanach przebudowywanych oraz w celu zwiększenia różnorodności gatunkowej
- kształtowanie drobnokępowej struktury lasu
- brak odsłaniania gleby (mechanicznego przygotowania gleby przy odnowieniach)
- realizacja prac tylko w dni robocze (pon – pt)
- wykaszanie poboczy dróg leśnych pod koniec sezonu wegetacyjnego

#### C. Skutki zdrożenia koncepcji:

- zapewnienie trwałości i żywotności lasu oraz płynnej, możliwie powolnej przemiany pokoleń drzew
- zachowanie elastyczności w przypadku pojawienia się niekorzystnych zjawisk i gwałtownych przemian lasu
- bez rewolucyjnych zmian na dużych obszarach leśnych o skutkach trudnych do przewidzenia
- zapewnienie harmonijnej realizacji f. społecznych i przyrodniczych jako wiodących oraz f. produkcyjnej jako pomocniczej
- utrzymanie i/lub wzmocnienie bioróżnorodności na poziomie zapewniającym realizację pozostałych f. lasu
- utrzymanie ochrony wód
- kontynuacja przebudowy d-stanów niedostosowanych do siedlisk
- kształtowanie urozmaiconej struktury lasu z licznie występującą warstwą starych drzew oraz jednoczesnym zapewnieniem dobrych warunków wzrostu dla młodszych generacji drzew, które w przyszłości będą mogły je zastąpić
- wzmocnienie walorów krajobrazowych
- utrzymanie i/lub poprawa ochrony powietrza i wód
- utrzymanie i/lub rozwój infrastruktury turystycznej i edukacyjnej
- utrzymanie bezpieczeństwa użytkowników
- utrzymanie dostępności drewna dla lokalnej społeczności
- utrzymanie możliwości prowadzenia gospodarki łowieckiej
- utrzymanie miejsc pracy ZUL

## 2. Opis koncepcji i przyjętych zasad – propozycja NGOs 1

### A. Koncepcja:

Koncepcja lasów społecznych polega na wyznaczeniu obszarów na terenie całego Nadleśnictwa Krzeszowice spełniających konkretne przesłanki („Starolasy”, „Siedliska N2000”, „Dłany biocenotyczne”, „Brak wskazówek PUL”, „Ochrona gleb”, „Ochrona Miast”, „Wodochronne wg PUL”, „Wąwozy”, „Stoki 20 stopni”, „Siedliska bagienne”, „Bufor 100m wokół cieków” oraz wyznaczeniu obszarów nazwanych „Ograniczenia i Modyfikacje”.

Uwagi dotyczące metodyki wyznaczania warstw:

- „Starolasy” wyznaczono na podstawie wieku gatunku głównego z opisu taksacyjnego
- „Siedliska N2000” wyznaczono bez podania metodyki
- „Drzewostany biocenotyczne” są tożsame z „Drzewostanami o szczególnej funkcji biocenotycznej” wyznaczonymi przez Nadleśnictwo Krzeszowice
- „Brak wskazówek PUL” to drzewostany, dla których PUL Nadleśnictwa Krzeszowice na lata 2022-2031 nie przewiduje planowanego pozyskania drewna
- „Ochrona gleb” to drzewostany funkcjonujące w Nadleśnictwie Krzeszowice jako glebochronne
- „Ochrona miast” to drzewostany funkcjonujące w Nadleśnictwie Krzeszowice jako ochronne wokół miast
- „Wodochronne wg PUL” to drzewostany funkcjonujące w Nadleśnictwie Krzeszowice jako wodochronne
- „Wąwozy” wyznaczono bez podania metodyki
- „Stoki 20 stopni” wyznaczono bez podania metodyki, należy się domyśleć iż dokonano analizy jakiegoś numerycznego modelu terenu metodami geoinformatycznymi
- „Siedliska bagienne” wyznaczono bez podania metodyki
- „Bufor 100m wokół cieków” wyznaczono bez podania metodyki, domyśleć iż dokonano geoinformatycznej analizy warstwy „cieki” LMN Nadleśnictwa Krzeszowice. Należy zaznaczyć, iż prawdopodobnie nie dokonano terenowej weryfikacji tych danych. W rzeczywistości cieków naturalnych (stałych i okresowych) jest znacznie mniej, na co wskazuje inwentaryzacja i weryfikacji wykonana przez Nadleśnictwo Krzeszowice na przełomie 2023/24.
- „Ograniczenia i Modyfikacje” wyznaczono bez podania metodyki. Należy zaznaczyć, iż część tego obszaru pokryta jest również fragmentami ww. warstw, tzn. nałożono na nie również reżim „wyłączeń”.

## B. Zasady:

Dla wszystkich ww. obszarów za wyjątkiem części pn. „Ograniczenia i Modyfikacje” przyjęto zasadę „wyłączenia” ich z prowadzenia gospodarki leśnej. Dla części pn. „Ograniczenia i Modyfikacje” nie podano konkretnych zasad ich zastosowania.

## C. Skutki zderzenia koncepcji:

- Zagrożenie trwałości lasu, przemiana pokoleń drzew leśnych zostanie pozostawiona bez ingerencji gospodarki leśnej, w sposób trudny do przewidzenia, nie planowy, bez zachowania ładu czasowego i przestrzennego.
- Nie zapewni istnienia lasu spełniającego kryterium S2 z ONoL r 4 tj. nie zapewni trwałego i ciągłego funkcjonowania lasów „starych, mieszanych obfitujących w sędziwe drzewa”.
- Nie przewiduje ochrony nowego pokolenia drzew przed roślinożercami, których presja na tym terenie jest istotna.
- Nie zapewnia elastycznego podejścia w przypadku powstania zjawisk kłęskowych.
- Uniemożliwia przeciwdziałanie skutkom niekorzystnych zmian klimatycznych.
- Znacząco obniży bezpieczeństwo pożarowe oraz utrudni prowadzenie ewentualnej akcji gaśniczej.
- Zachowanie dotychczasowego poziomu bezpieczeństwa osób przebywających w lesie będzie stanowić znaczące obciążenie organizacyjne i finansowe, bez względu na źródła finansowania i podmioty realizujące te zadania.
- Dalsza przebudowa składów gatunkowych drzewostanów na dostosowane do siedliska zostanie wstrzymana.
- Będzie związana z utratą miejsc pracy oraz likwidacją przedsiębiorstw usług leśnych
- Będzie związana z krytycznym ograniczeniem dostępu do drewna dla miejscowej ludności
- Będzie związana z istotnym ograniczeniem podaży drewna dla przedsiębiorców z regionalnego rynku drzewnego

3. Opis koncepcji i przyjętych zasad – propozycja NGOs 2

D. Koncepcja:

- Zaproponowano wyznaczenie obszaru lasów społecznych w promieniu 20 km od Rynku w Krakowie

E. Zasady:

- W obszarach pokrywających się z koncepcją LP zaproponowano powielenie zasad ustalonych przez LP, w pozostałych obszarach wskazano potrzebę modyfikacji gospodarki leśnej, bez wskazania konkretnych rozwiązań

F. Skutki zdrożenia koncepcji:

Podejście do sprawy jest schematyczne, jednak dzięki oczekiwaniu ogólnie sformowanych „modyfikacji” pozwala na zachowanie elastyczności rozwiązań w zależności od lokalnych potrzeb.

#### 4. Opis koncepcji i przyjętych zasad – propozycja UG Zabierzów

##### G. Koncepcja:

- Zapropionowano wyznaczenie obszaru lasów społecznych na terenie Gminy Zabierzów w kompleksach zdefiniowanych jako „Las Zabierzowski”, „Kleszczów”, „Aleksandrowice”, „Góry Karniowskie” i „Dolina Będkowska”

##### H. Zasady:

- Przedstawiona koncepcja nie konkretyzuje zasad gospodarowania, w tym nie wyznacza obszarów „wyłączenia, ograniczeń i modyfikacji”

##### I. Skutki zdrożenia koncepcji:

UG Zabierzów wytypował w zasadzie całą powierzchnię lasu państwowego na terenie Gminy, pomijając kilka mniej istotnych i pomniejszych obszarów. Brak wskazania konkretnych zasad gospodarowania pozwala na zachowanie elastyczności rozwiązań w zależności od lokalnych potrzeb.